

Steeds meer verkeershufers 'mild' gestraft

Steeds minder mensen worden veroordeeld voor roekeloos rijgedrag, blijkt uit Tilburgs onderzoek. Het Fonds Slachtofferhulp wil daar iets aan doen omdat verkeershufers te mild gestraft zouden worden. Advocaten werpen tegen: „Slachtoffers vinden geen enkele straf hoog genoeg.”

Richard Clevers
Tilburg

Met drank op achter het stuur krui-
pen, véél te hard rijden, bellen ach-

ter het stuur: in de volksmond noemen we het allemaal al snel 'roekeloos'. Maar de juridische inhoud van het begrip 'roekeloos' is een heel andere.

De Hoge Raad is daar behoorlijk streng in, blijkt uit onderzoek van Tilburg University. Dat leidde ertoe dat verkeershufers steeds minder vaak voor roekeloosheid – de zwaarste vorm van schuld – worden veroordeeld. Hoe minder schuld iemand heeft, hoe lager uiteraard ook de maximumstraffen.

Het Fonds Slachtofferhulp, op-

drachtgever van het onderzoek, noemt de uitkomsten 'zorgelijk'. Het onderzoek wijst ook uit dat verkeersslachtoffers de straffen nu te laag vinden. „Dat bevestigt de signalen die wij kregen”, aldus het fonds dat pleit voor veranderingen.

Begrip

Maar verkeersrechtadvocaat Bert Kabel reageert: „Slachtoffers vinden geen enkele straf hoog genoeg.”

Hoewel Kabel daarvoor begrip heeft, vindt hij dat rechters juist



▲ De gevolgen van roekeloos rijden zijn vaak groot.

FOTO JAN SPEELMAN

een strikt onderscheid moeten blij-

ven maken in schuldgradaties. Mensen simpelweg veroordelen voor roekeloosheid omdat zij nou eenmaal een hoge straf verdienen is niet zuiver, zegt hij. „Als je vindt dat de straffen niet hoog genoeg zijn zou je de maximumstraffen moeten verhogen.”

Jeroen Soeteman, voorzitter van de Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten, zegt dat de wet nu al mogelijkheden biedt om verkeersovertreders jaren vast te zetten. „Daarvoor hoeft niet per se sprake te zijn van roekeloosheid.”